Ensayo académico

Desmitificando la investigación de cátedra: de la teoría a la práctica

Demystifying chair's research: from theory to practice

CC BY-NC-SA 4.0

Martha Idalia Guzmán de Rodríguez
Docente investigadora
Universidad Dr. Andrés Bello, San Miguel, El Salvador
marthaidalia.guzman@unab.edu.sv
https://orcid.org/0009-0000-7579-1167

Como citar:
Guzmán de Rodriguez, M. I. (2025). Desmitificando la investigación de cátedra: de la teoría a la práctica. *Panorama UNAB, 8* (1), 18-25. https://doi.org/10.63326/0v9y4189

DOI: https://doi.org/10.63326/0v9y4189

Recibido: 12 noviembre, 2024
Aceptado: 10 enero, 2025

RESUMEN

Las investigaciones de cátedra que se ejecutan en las universidades siguen siendo solo un contenido en una asignatura, por lo que es relevante hablar sobre este tema que sigue acarreando consigo mitos y pensamientos erróneos, por lo que surge la idea de hacer un análisis crítico y proponer recomendaciones prácticas para mejorar la idea que aún se tiene sobre la investigación de cátedra. Se plantea un análisis con enfoque pragmático de la vinculación de la investigación y la práctica profesional, tomando en cuenta una población de estudiantes que ya han realizado investigaciones, mediante una encuesta descriptiva se indaga sobre los mitos que giran en torno a la investigación y los datos que se obtuvieron son el reflejo de factores como la poca motivación para investigar, la dinámica de grupos y la vinculación con el mundo laboral. Finalmente se da un abordaje sobre llevar de la teoría a la práctica cotidiana el proceso de investigación realizado en pregrado y los beneficios que se generan a los investigadores y a la sociedad en general.

Palabras claves | investigación, mitos, contenido programático, universidad, estudiantes

ABSTRACT

The academic research carried out in universities continues to be only content in a subject, so it is relevant to talk about this topic that continues to carry with it myths and erroneous thoughts, which is why the idea of making a critical analysis and propose practical recommendations to improve the idea that we still have about academic research. An analysis is proposed with a pragmatic approach to the link between research and professional practice, taking into account a population of students who have already carried out research. Through a descriptive survey, the myths that revolve around research and the results obtained reflect factors such as low motivation to research, group dynamics and the connection with the working world. Finally, an approach is given to taking the research process carried out in undergraduate studies from theory to daily practice and the benefits that are generated for researchers and society in general. Key words: research, research, myths, program content, university, students

Martha Idalia Guzmán de Rodríguez
Mtra. en Servicios Integrales en Salud Sexual y Reproductiva en la Universidad de El Salvador, Licenciada en Laboratorio Clínico, Docente investigadora de la Universidad Dr. Andrés Bello, San Miguel, El salvador.
marthaidalia.guzman@unab.edu.sv

Introducción

Si fuera posible medir la calidad de un profesional en base a lo que ha investigado y en como aplica el método científico en sus labores profesionales, se tendría un país más desarrollado y ciudadanos mejores capacitados para enfrentarse al mundo actual.

Como lo dijo Hernández Sampieri: "Dos mitos se han construido alrededor de la investigación científica (y la investigación en general), que solo son eso: 'mitos', una especie de 'leyendas urbanas' que no tienen razón de ser" (2023).

Bajo esta mirada es importante hacer un análisis sobre la realidad de la investigación principalmente en el mundo universitario, el semillero de los profesionales e investigadores, y los generadores de nuevos conocimientos científicos que podrían llevar a El Salvador a posicionarse como la cuna de la ciencia. No obstante, es necesario hablar sobre la brecha que existe entre el ideal del proceso de investigar y lo que finalmente termina siendo.

Desde la experiencia en el asesoramiento de los procesos de investigación de cátedra y, de cómo existe la necesidad de hacer de este campo una herramienta útil para la vida de todos los profesionales, como se menciona en el libro *Metodología de la Investigación, las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta,* es un mito creer que no existe vinculación alguna entre la investigación y el quehacer diario del profesional que investiga, en la misma cotidianeidad de la vida de cualquier ser humano, la investigación viene siendo un instinto básico y esencial.

En este punto, es importante cuestionarse como docente investigador: ¿Cómo lograr que los estudiantes asimilen que el proceso de investigar no es solo un contenido programático?, finalmente se debe analizar cómo llevar la investigación de la teoría a la práctica, es decir, volverlo un proceso pragmático y no únicamente teórico, debe hacerse una mirada más a la cotidianeidad del quehacer profesional y como se vincula al proceso de investigar.

Análisis del primer mito: la investigación es sumamente complicada y difícil

No existe una ciencia más inclusiva que el proceso de investigar. Uno de los temores que se pueden evidenciar en la experiencia y el caminar de la investigación es el fracaso y la frustración que se genera y la dinámica de grupo que existe generalmente para realizar una investigación.

El pertenecer a algo es una necesidad básica de cualquier ser humano, y sentir que no somos parte de ese algo nos hace sentirnos excluidos, y eso conlleva al desinterés y a la desmotivación de lo que se realiza en conjunto, no obstante, es una realidad que se debe considerar al momento de realizar una investigación. Mónica Izquierdo y Ana María Izquierdo en su artículo *Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación-acción*, mencionan un concepto interesante con relación a la dinámica de grupo.

> La teoría sistémica grupal interaccional: concepción de grupo como un sistema de redes de comunicación y lazos motivacionales en los que la estructura grupal, el desarrollo de sentimientos de identidad grupal y las dinámicas de interacción, determinan la cohesión o conciencia colectiva y la eficiencia del grupo. (Izquierdo Alonso e Izquierdo Alonso, 2010, pág. 3)

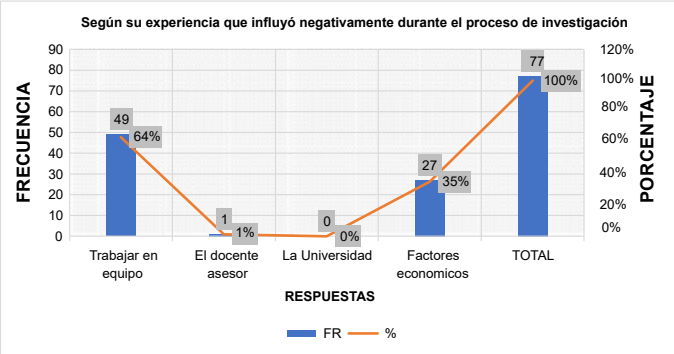
Por ello, es necesario que el docente asesor conozca la dinámica de grupos y pueda evidenciar problemáticas antes de iniciar el proceso y fomentar talleres o actividades para la gestión de grupos dentro la cátedra.

En una encuesta realizada con enfoque descriptivo, mediante una aplicación digital, se generó un cuestionario autoadministrado en línea, que constaba de 12 preguntas de respuestas múltiples y se utilizó escala de Likert. Todo ello por medio del correo institucional a 77 estudiantes de último año de las carreras de Licenciatura en Laboratorio Clínico y Licenciatura en Enfermería que pertenecen a la Universidad Dr. Andrés Bello, regional San Miguel, de las edades comprendidas entre 21 a 31 años que realizaron investigaciones de cátedra en el año 2024, y previo consentimiento informado se revela que uno de los factores que influyo de forma negativa al proceso de investigar en el 64%, fue el trabajar en equipo tal como se muestra en la Figura 1.

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0

Figura 1

Según su experiencia que aspecto influyo negativamente durante el proceso de investigación:



Nota. El gráfico representa las respuestas obtenidas por los 77 sujetos de estudio encuestados con relación a la experiencia de investigación y los factores que influyeron negativamente en el proceso.

Debido a lo anterior, los estudiantes investigadores deciden optar por la dinámica individual y prefieren cargar con todo el peso económico, recursos, aumento de trabajo y mayor cansancio en todos los sentidos que tener que trabajar en equipo, es importante mencionar que la naturaleza de las investigaciones influye sobre decidir si trabajar en equipo o de manera individual.

Es importante cuestionar acerca de lo ¿Qué motiva a un estudiante o a un profesional a realizar una investigación? en la siguiente tabla se muestra las respuestas que los sujetos encuestados dieron al respecto.

Tabla 1

¿Qué le motivo a realizar la investigación?

¿Qué le motivo a realizar la investigación?

RESPUESTAS	FR	%
La nota para aprobar la asignatura	18	23
Curiosidad por saber el proceso de investigación	18	23
Poder ser generador de nuevos conocimientos	35	45
Por los premios y reconocimientos	0	0
Porque tenia que hacerlo	5	6
Realmente no me sentía motivado/a	1	1
TOTAL	77	100%

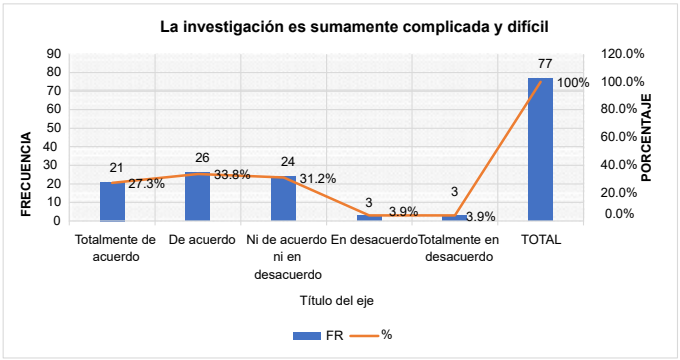
Nota.: Se muestran las respuestas obtenidas de los encuestados con relación a la motivación para realizar una investigación siendo su principal motivación el poder generar nuevos conocimientos.

La ciencia de investigar y el deseo por investigar se va generando con el paso del tiempo y que en etapas iniciales son otros los factores que motiva a los investigadores, se puede evidenciar en la tabla mostrada que el 45% realizó la investigación motivado por el hecho de generar nuevos conocimientos, sin embargo existen otros factores que motivan a los investigadores. Es por ello, que surge la necesidad imperante del apoyo del docente asesor durante todo el proceso, no solo en asesorar sino en motivar a los estudiantes por medio de ejemplos prácticos y sus propias experiencias en el mundo de la investigación.

Pero realmente ¿el proceso de investigar es tan complicado y difícil? El 27.3% de los estudiantes encuestados lo afirman tal como se muestra en la figura siguiente.

Figura 2

¿La investigación es sumamente complicada y difícil?



"La investigación tiene como principales objetivos, la generación de conocimiento, a través de la producción de nuevas ideas; y la solución de problemas prácticos" (Manterola & Otzen H, 2013) sin embargo, es un reto para los estudiantes que realizan investigaciones poder asimilar el verdadero objetivo de la investigación si cuentan con una sobrecarga académica, por lo que se ven en la necesidad de descuidar el proceso de investigación y dividir su tiempo entre sus otras asignaturas.

Una propuesta interesante sería establecer asignaturas donde sea necesario poder aplicar la investigación como una estrategia metodológica. Además, que se asigne en ciclos con menor carga académica para que el estudiante no vea este proceso en sentido contrario: investigar es tedioso y poco asequible.

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0

Al profundizar un poco sobre que etapa del proceso de la investigación es la que consideran tiene el mayor grado de dificultad, las respuestas obtenidas se muestras a continuación.

Tabla 2

¿Cuál considera la etapa más difícil de realizar en una investigación?

¿Cuál considera la etapa más difícil de realizar en una investigación?		
RESPUESTAS	**FR**	**%**
Elección de la idea o tema de investigación	42	55
Redacción del informe	20	26
Las asesorías recibidas	2	3
El muestreo y análisis	9	12
La defensa de investigación	4	5
TOTAL	**77**	**100%**

Nota. Esta tabla muestra las respuestas obtenidas de los encuestados con relación a la que consideran la etapa más difícil del proceso de investigación. Un 55% afirma que es la elección de la idea o tema de investigación la que posee mayor grado de dificultad.

Entonces surge la pregunta ¿Cómo saber que investigar?, hay una visión corta de la elección del tema, y es que realmente no se elige un tema, se debe buscar una problemática de la cual surge una idea de investigación. Existen muchos estudiantes investigadores que bajo la premisa de ser, en muchos de los casos, su primera experiencia investigando, sumando que en algunos no existe la motivación, y todavía agregando la problemática de la dinámica grupal, esta etapa de la elección se vuelve la más difícil.

Tampoco se puede ignorar el tema de recursos, muchos estudiantes no cuentan con los insumsos necesarios, principalmente económicos para desarrollar una investigación científica, hay muy buenas ideas que surgen en las asesorías de grupos, pero son poco realizables debido a la limitante del recurso económico. Surge entonces la propuesta de solución: las instituciones deben velar por ser patrocinadores de nuevos conocimientos, es en realidad una inversión para mejorar la calidad de vida de los estudiantes y ciudadanos a través de impulsar la investigación científica.

Pero entonces ¿se concluye que el proceso de investigación es difícil y complicado?, ciertamente que no, una estrategia importante es vincular el proceso de investigar con los beneficios que este trae, no solo al investigador sino a las personas que directa o indirectamente se beneficiarán con el estudio, el aporte científico a la sociedad y, la huella que se dejará al ser parte de una investigación, el conocimiento que el mismo estudiante obtendrá de la experiencia de investigar y que ese conocimiento podrá aplicarlo posteriormente en el campo de trabajo al estar frente a las diferentes problemáticas que tendrá que resolver.

Análisis del segundo mito: la investigación no está vinculada al mundo cotidiano, a la realidad

¿Qué sería del mundo moderno si no existiera la investigación? Los avances en áreas como la medicina, arte y humanidades, administración, derecho, ciencias agrícolas, ingeniería, arquitectura, entre otras practicamante no existirían hoy en día. Si bien es cierto que la ciencia de investigar podría volverse un área especializada, también es una ciencia de aplicación práctica en cada actividad que se realiza, en la cotidianeidad de la vida es necesario hacerse cuestionamientos, plantearse hipótesis, objetivos y dar soluciones a dichos cuestionamientos.

Desde esa perspectiva es importante analizar que la investigación principalmente en áreas como la salud se vuelve una ciencia aplicada, es decir, la investigación se vuelve una herramienta para ayudar a los demás. Manuel Amezcua de la Universidad de Granada (España), lo explica de manera muy clara en su artículo *Investigación aplicada en cuidados de salud.*

> En disciplinas donde la persona es a la vez objeto y sujeto de atención, resulta complicado precisarlas teórica y metodológicamente, (…) Cada vez son más y más altas las voces que se levantan frente a la creciente influencia de la investigación biomédica en su vertiente tecnológica, que ocupa sin duda una posición hegemónica en el panorama del conocimiento en salud, hasta el punto de excluir otras prácticas investigadoras de corte humanístico. (Amezcua, 2010, págs. 237-239)

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0

Lo que plantea es un punto de vista interesante para generar una discusión al respecto, no se puede dejar de lado la reciente pandemia de Covid-19 en donde fue tan necesaria la investigación no solo para el desarrollo de vacunas eficaces sino para conocer con mayor detalle el virus. En este caso, la vinculación del quehacer cotidiano de los profesionales de la salud con la investigación se vuelve una necesidad, de modo que la prioridad es el enfermo más que la enfermedad.

Con los avances en la ciencia se puede pasar del empirismo a procesos confiables y eso se logra mediante la aplicación práctica de la investigación y del conocimiento que se adquiere de ello.

> De acuerdo con el estado del arte, el objetivo principal de la sociedad del conocimiento es pues, enfrentar las situaciones complejas del mundo para poder guiar a la sociedad a una forma más justa y más humana, en la que se integren información, tecnología, tiempo y humanidad, y en el que, desde luego, el hombre siga siendo el dominante y no un mero reflejo digital. (Balderas, 2009, pág. 79)

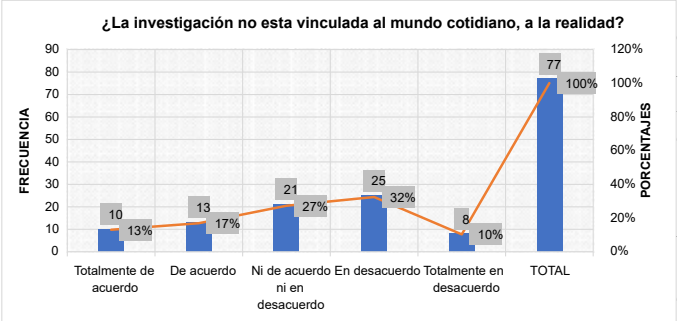
La investigación aplicada a una disciplina es la vinculación directa con el quehacer del profesional. Particularmente en el campo de la salud se puede decir que con cada usuario que se recibe, da comienzo a una nueva investigación que deberá realizarse con un grupo multidisciplinario integrado, que de una u otra forma aportan sus conocimientos para el resultado final del estudio.

Los estudiantes al finalizar la universidad llegarán al mundo laboral, y deben saber que el conocimiento del método científico no se aplica únicamente a ciencias teóricas, sino que es una herramienta práctica para su desempeño profesional.

En la siguiente figura se muestran las respuestas de los encuestados con relación a si consideran que la investigación no está vinculada al mundo cotidiano y se evidencia lo siguiente.

Figura 3

¿La investigación no está vinculada al mundo cotidiano, a la realidad?



esa manera? En las universidades principalmente en El Salvador, existe aún una brecha importante entre la vinculación que existente entre la investigación y la vida cotidiana del quehacer profesional, no hay una convicción al respecto y se sigue abordando como una asignatura más en el pensum de una carrera, se sigue restando importancia al conocimiento que se adquiere al momento de realizar una investigación, a los aportes que esto conlleva a la sociedad y por supuesto a las herramientas que brindara a los estudiantes y futuros profesionales.

Investigar entonces debería no solo ser un proceso, sino un instinto mismo del ser humano por conocer y saber. Sin embargo, existen muchos estudiantes investigadores que aún siguen sin comprender que la vinculación que existe entre la investigación y la vida cotidiana es no solo importante sino imperante en el mundo moderno, si no hay investigación no hay desarrollo. Ahora es importante analizar cómo llevar los conocimientos teóricos a la práctica profesional.

Propuestas para llevar la investigación de la teoría a la práctica

Los contenidos programáticos son importantes en la educación universitaria, contar con una línea de temas ya estructurados y calendarizados, que el docente deberá asimilar, preparar y dar a conocer a

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0

sus estudiantes. Pero investigar no solo es un contenido programático, en muchas ocasiones se habrá de salir del molde, ya que los modelos de contenidos en secuencia no tendrán mucho aporte.

Claro que en todos los procesos hay una línea a seguir y un orden, pero es necesario llevar este contenido, o el proceso de investigar al quehacer práctico del profesional, darle el sentido de aplicación, los beneficios que tendrá tanto al investigador como la sociedad.

Todos los profesionales al culminar una carrera universitaria emprenden una búsqueda por encontrar un espacio en el mundo laboral, en esa búsqueda inicia la aplicación práctica del método científico utilizado en una investigación ¿Cómo trasladar de la teoría a la práctica el proceso de investigar?

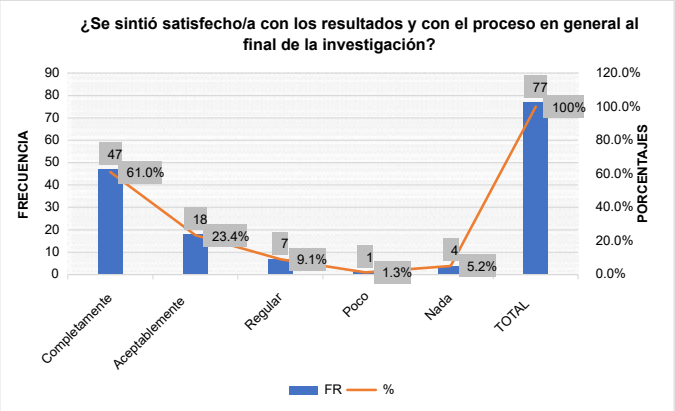
Existen hoy en día muchas formas en que los profesionales pueden desempeñarse, desde la creación de su propia empresa, para lo cual se iniciará un estudio de mercado donde aplicar lo aprendido en el proceso de investigación será de mucha utilidad, la gestión con proveedores, clientes y empleados necesitará del conocimiento científico.

Pero si el caso no es formar una empresa y se decide incorporarse al sistema público o privado de atención, será necesario conocer la forma más idónea para resolución de casos que a diario llegarán a las áreas de trabajo, no basta solo con ir a trabajar cada día, para ser un profesional exitoso es necesario saber resolver problemas y proponer alternativas y solución, es decir, que es necesario desarrollar competencias exitosas para brindar el mejor servicio tanto a la empresa que contrata como a los usuarios que reciben los servicios profesionales, los conocimientos en investigación se convierten en un importante aporte.

Esta idea desarroyllada, se puede observar en la figura siguiente, donde se muestra las respuestas de los encuestados acerca delnivel de satisfacción

Figura 4

¿Se sintió satisfecho/a con los resultados y con el proceso en general al final de la investigación?



Nota. El grafico representa las respuestas obtenidas por los 77 sujetos de estudio encuestados con relación a el grado de satisfacción obtenido al final de la investigación.

Cuando se piensa en el desarrollo de un país desde un punto de vista crítico y analítico se debe considerar el desarrollo humano, es decir, los alcances científicos que han tenido las personas que habitan en dicho país, no se mide el desarrollo solo por la infraestructura y el territorio, se mide en base a las investigaciones científicas que se han realizado y su impacto en la sociedad lcal e internacional.

La satisfacción de un investigador no debe basarse en los logros únicamente, sino en la construcción de un nuevo conocimiento, en el aporte científico y por supuesto, en la experiencia obtenida para poder aplicarla a la cotidianeidad del profesional en el área de ejecución en que se desarrolle.

Por la experiencia obtenida tanto en asesoramiento de grupos, así como en acompañar las investigaciones de cátedra e institucionales, puedo afirmar que la satisfacción de realizar una investigación se desarrolla desde el momento en que se decide investigar, y continua con el paso del tiempo en función de la experiencia que se va adquiriendo.

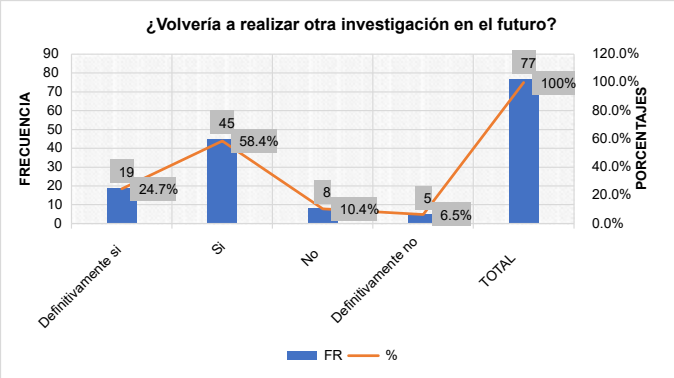
Pero ¿Cuáles son los motivos por los que se inicia una investigación?, si hay motivos ajenos al simple hecho de generar nuevos conocimientos y beneficiar a la sociedad de alguna manera, ciertamente la satisfacción no será plena y habrá vacíos, porque si al final de la investigación no se

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0

obtiene lo que se esperaba, entonces la investigación no habrá tenido sentido para el investigador. Al preguntar a los encuestados si volverían a realizar otra investigación en el futuro, respondieron lo siguiente:

Figura 5

¿Volvería a realizar otra investigación en el futuro?



Nota. los datos presentados representan las respuestas obtenidas de los 77 encuestados sobre si volviesen a realizar otra investigación en el futuro y el 24.7% afirmo que definitivamente si lo hiciesen.

Los resultados de la encuesta tienen lógica si se observa desde la motivación con la que se realizó la investigación, como se concibe el proceso de investigar, la relación y dinámica de grupo, el apoyo del docente asesor, incluso el acompañamiento de la institución que brinda las herramientas o financiamiento (en caso de ser así). Los investigadores que logran asimilar ese concepto estarán dispuestos a enfrentarse a un nuevo reto de investigación.

Cabe mencionar que los estudiantes encuestados finalizaron su proceso académico (último año) y, por tanto, realizar una investigación en el futuro ya no sería motivado por los mismos factores anteriores, ahora será por el palcer mismo de investigar. De la teoría a la práctica, es decir, sacar la investigación de las cuatro paredes del aula y llevarlo al mundo, a la realidad.

El desarrollo del mundo actual se basa en gran medida en la calidad de sus investigaciones y en los profesionales que están dispuestos a ejecutarlas, existen conceptos que al paso del tiempo siguen estando en vigencia para sostener este argumento.

> El grado de desarrollo de la investigación científica es un índice seguro de la jerarquía y la posición de un país entre las naciones del mundo moderno (…) Una nación no puede sobrevivir y progresar si debe luchar contra un alto nivel de la competencia mundial por no haber fomentado debidamente la investigación científica. (Houssay, 1960, pág. 14)

Cada ciudadano tiene no solo el deber sino la obligación de contribuir y apoyar a la ciencia a través de la investigación, todo inicia en los centros de formación académica y continúa a lo largo de la vida, en el trabajo y las actividades cotidianas, al hacer uso de este recurso se contribuye a formar un mundo más civilizado y humano.

Conclusión

Existe una brecha importante entre los mitos que rodean a la investigación y la realidad. Uno de los análisis que se debe remarcar es que la investigación y el quehacer profesional van de la mano e impulsan el desarrollo de un país, desde la atención de un usuario hasta resolver complejos estudios de casos, en todo lo cotidiano esta la investigación. Es necesario que el docente asesor realice su mayor esfuerzo por proponer un enfoque pragmático a cada investigación, que haga esa vinculación junto con sus estudiantes para darle verdadero sentido al porque y para que se investiga.

El proceso de investigar tiene muchas líneas de aplicación, por ejemplo la investigación-acción, es decir ver más allá de un servicio brindado, ver a la persona misma, que se vuelve sujeto de estudio, también generar nuevos conocimientos es una línea de acción, hay tanto aun por descubrir en el mundo actual, al investigar se puede dejar esa huella en la historia; tiene además una línea de vinculación con la proyección, al realizar una investigación, en la resolución de casos, o al darle atención multidisciplinaria a un usuario que requiere asistencia, así se está utilizando la investigación en la práctica profesional.

Los beneficios son tanto para el que investiga , para la institución, para la sociedad que se beneficia directa o indirectamente, por eso se puede afirmar que no es solo un contenido programático, sino una competencia que debe desarrollarse y al mismo

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0

tiempo se vuelve una necesidad para la vida del profesional. La Universidad Doctor Andrés Bello está haciendo grandes aportes a la ciencia, desde las cátedras, implementado y fomentando las investigaciones y capacitando a docentes en el proceso de investigación científica, esto a través de cursos y maestrías relacionadas a la investigación, y a los estudiantes impulsándolos a realizar investigaciones de cátedra. Aún hay mucho camino por recorrer en el amplio mundo de la investigación, hay que ir paso a paso y hacer todo lo que sea posible por generar nuevos conocimientos para hacer de esta sociedad un mejor lugar para vivir.

Referencias

Amezcua, M. (2010, diciembre). Investigación aplicada en cuidados de salud. Scielo (Index de Enfermería). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962010000300001

Balderas , R. (2009). ¿Sociedad de la información o sociedad del conocimiento? El Cotidiano 158, noviembre-diciembre (75-80). https://www.redalyc.org/pdf/325/32512741011.pdf

Hernandez Sampieri, R. (2023). Metodologia de la Investigación . Mexico : McGraw-Hill.

Houssay, B. (1960). Investigación Científica. Editorial Columba https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/125234/AR02675_6_EP123dER.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Izquierdo Alonso M. y Izquierdo Alonso A. M. (2010). Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigaciónacción. Documentación de las Ciencias de la Información, 33, 107-123. https://revistas. ucm.es/index.php/DCIN/article/view/ DCIN1010110107A

Manterola, C., & Otzen H, T. (2013). Por qué investigar y cómo realizarla. Revista Internacional de Morfología, 4, 31. http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022013000400056

ISSN-L: 2957-6849 | ISNI: 0000 0004 0416 0271 | CC BY-NC-SA 4.0