Artículo de investigación

# Relaciones de poder y dependencia en el enclave aguacatero de Michoacán, México

## Power and dependency relations in the avocado enclave of Michoacan, Mexico

CC BY-NC-SA 4.0

**José Luis Saldaña Contreras**
Sociologo, Maestro y Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en estudios laborales
Universidad de Guadalajara, México
joseluis.salana@academicos.udg.mx
https://orcid.org/0009-0002-0630-5836

**Cómo citar:**
Saldaña Contreras, J. L. (2025). Relaciones de poder y dependencia en el enclave aguacatero de Michoacán, México *Panorama UNAB*, *8*(2), 13-23. https://doi.org/10.63326/p9d13h75

**DOI:** https://doi.org/10.63326/p9d13h75

**Recibido:** 27 de febrero 2025
**Aceptado:** 7 de julio 2025

### Resumen

Este estudio examina las relaciones de poder y dependencia en el enclave agroindustrial del aguacate en Michoacán, México. Mediante un enfoque cualitativo, se muestra cómo corporaciones, intermediarios, grandes productores y el Estado controlan la cadena productiva y de valor. Los hallazgos revelan una estructura neoextractivista dominada por empresas transnacionales que concentran capital y mercados, generando una dependencia estructural que restringe la autonomía local. La acumulación de capitales simbólicos refuerza estas desigualdades. Se concluye que este modelo reproduce tanto la dependencia externa como la interna, por lo que se requieren acciones del Estado y actores locales organizados para reducir las vulnerabilidades resultantes.

**Palabras clave:** Relaciones de poder, dependencia, agroindustria, enclave productivo, capital simbólico.

### Abstract

This study examines power and dependency relations within the avocado agro-industrial enclave in Michoacán, Mexico. Using a qualitative approach, it shows how corporations, intermediaries, large producers, and the State control the production and value chain. The findings reveal a neo-extractive structure dominated by transnational companies that concentrate capital and markets, generating structural dependency and limiting local autonomy. The accumulation of symbolic capital further reinforces these inequalities. The study concludes that this model reproduces both external and internal dependency, highlighting the need for action by the State and organized local actors to reduce the resulting vulnerabilities.

**Keywords:** Power relations, dependency, agroindustry, productive enclave, symbolic capital.

**José Luis Saldaña Contreras**
Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara, México, con formación en Sociología del Trabajo y una orientación crítica hacia las dinámicas laborales en contextos de transformación productiva. A lo largo de su trayectoria académica ha desarrollado investigaciones que abordan temas como la reorganización industrial en el sector automotriz, las trayectorias laborales en el sector servicios y, más recientemente, las relaciones de poder, dependencia y desigualdad en la agroindustria del aguacate en Michoacán.

## Introducción

En el contexto actual, el resurgimiento del discurso proteccionista y la amenaza latente de imponer aranceles por parte del ejecutivo de EE.UU, plantea incertidumbres para el comercio internacional mexicano. En este marco, resulta pertinente examinar productos altamente dependientes de la relación comercial entre ambos países, como el aguacate, relevante en la agroindustria mexicana y consolidado en los mercados globales. No obstante, su crecimiento está marcado por asimetrías en acceso a recursos, toma de decisiones y distribución de excedentes, que perpetúan patrones de dominación y dependencia estructurales.

Este artículo analiza las manifestaciones del poder y la dependencia que se configuran en el Enclave Aguacatero Michoacano (EAM), así como mecanismos de control y subordinación en la Cadena de Valor Global (CVG). Se reactualizan las aportaciones de la teoría de la dependencia (Dos Santos, 1978; Cardoso y Faletto, 1967; Frank, 1967) y se adoptan perspectivas sobre el poder (Weber, 1964; Foucault, 2014; Bourdieu, 2001), para problematizarlo en torno de la agroindustria contemporánea. Metodológicamente, se implementó un diseño cualitativo basado en trabajo etnográfico, entrevistas y análisis documental, así como algunos datos cuantitativos para contextualizar el objeto de estudio.

A pesar del creciente interés académico por los efectos del éxito aguacatero en México, son escasos los estudios que articulan empíricamente las estructuras de poder, la jerarquización laboral y los mecanismos de dependencia interna y externa que configuran estos enclaves agroproductivos. Es por ello que, mediante una "doble dependencia", se propone una lectura analítica que incorpore las relaciones de desigualdad y el ejercicio de poder endógeno y exógeno. Se busca aportar así con un análisis crítico sobre los efectos socioeconómicos de un modelo productivo de "éxito comercial", pero con múltiples desigualdades.

Para Feder (1977), la agroindustria de la fresa es una extensión del agro estadounidense en territorio mexicano, particularmente en Michoacán. Aunque se adopta una postura similar, se sostiene que, en el caso del aguacate, existe un cierto grado de integración comercial y productiva con el mercado estadounidense, pero bajo condiciones de subordinación estructural (Saldaña y Cantero, 2024). Así, se busca contribuir al debate sobre las relaciones de poder en economías de enclave y los mecanismos que sostienen la subordinación en el contexto de la globalización agroindustrial del siglo XXI, especialmente entre EE.UU y México. El artículo se organiza, primero, con el marco teórico sobre poder, dependencia y enclaves agroindustriales; después, se describe la metodología empleada; en seguida, se exponen y discuten los hallazgos empíricos y finalmente, se plantean las conclusiones, recomendaciones y líneas futuras de investigación.

## Marco teórico

Para estudiar las relaciones de poder y dependencia en la configuración socioeconómica del EAM, se presenta un abordaje teórico sobre las estructuras y dinámicas de dominación en este sector agroindustrial neoextractivista. Se articulan enfoques teóricos del poder como relación asimétrica en la distribución de recursos, toma de decisiones y consolidación de jerarquías dentro de este "campo" agroindustrial (Bourdieu, 2001). Weber (1964) define el poder como probabilidad de imponer la voluntad en una relación social determinada, incluso contra la resistencia de otros. Propone "tipos ideales" de dominación y precisa que el poder se sostiene no solo por coerción, sino también por legitimidad. Foucault (2014) introduce la idea de múltiples poderes que se ejercen en distintas esferas de la vida social; destaca que el poder no se posee, sino que se ejerce en redes de relaciones cotidianas.

Bourdieu (2001) señala que ciertos actores ocupan posiciones dominantes en un campo determinado mediante la acumulación de capitales, principalmente económico y simbólico. En el EAM, el poder se concentra en actores de la CVG como empresarios, intermediarios, corporaciones y Estado, quienes definen condiciones de producción, comercialización y distribución del aguacate. Para Dos Santos (1978), las corporaciones multinacionales son actores centrales, pues logran imponer condiciones que refuerzan la dependencia tecnológica, financiera y comercial de países periféricos. Así, las grandes corporaciones agroalimentarias regulan la comercialización, fijan estándares y controlan la distribución. Frank (1967) y Cardoso y Faletto (1969) amplían esta visión al señalar que la dependencia también es interna, al concentrarse recursos y oportunidades en ciertos grupos al interior de un país.

Finalmente, la teoría del enclave económico (Stavenhagen, 1969) añade a la explicación el funcionamiento de las estructuras que permiten concentrar la riqueza en sectores reducidos. Dos Santos (1978) define el enclave como una estructura económica en países dependientes, dominada por el gran capital internacional en sectores estratégicos como la agroexportación y la minería. Así, el EAM se entiende como un campo de acumulación articulado a nuevas lógicas extractivistas, con estructuras productivas especializadas y dependientes del mercado global, especialmente de EE.UU.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

## Metodología

Se llevó a cabo un estudio cualitativo para interpretar fenómenos sociales a partir de la construcción y análisis de datos empíricos. Como señala Muñoz (2015), la investigación cualitativa no busca la medición numérica, sino la interpretación, enfatizando el papel de los actores sociales y sus discursos en la configuración de estructuras analizadas. Se realizaron 16 entrevistas abiertas (EA) a productores, jornaleros, empleados de empacadoras, técnicos agrícolas y otros actores clave. Además, 23 entrevistas semiestructuradas (ES) o semiestandarizadas en términos de Flick (2007), que permitieron profundizar en condiciones laborales, jerarquías de poder y mecanismos de dependencia. También se implementaron cuatro entrevistas grupales (EG) con trabajadores agrícolas y empresarios para contrastar visiones y analizar la legitimación discursiva de las estructuras de poder. Los detalles de los participantes se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla 1.** *Participantes de entrevistas abiertas y semiestructuradas.*

| Categoría | Sexo/ Edad | Descripción | Categoría | Sexo/ Edad | Descripción | Categoría | Sexo/ Edad | Descripción |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **EA1** | H-42 | Propietario de HA y CA de exportación | **EA14** | H-35 | JA de cosecha en HA de exportación | **ES11** | H-43 | JAI en HA de exportación |
| **EA2** | H-67 | JAI en HA de exportación | **EA15** | H-49 | Propietario y arrendatario de HA nacional y de exportación | **ES12** | H-45 | JA en HA orgánico de exportación |
| **EA3** | H-48 | Coordinador de JLSV | **EA16** | H-33 | Propietario de vivero de variedades comerciales | **ES13** | H-35 | JAM en HA orgánico de exportación |
| **EA4** | M-71 | Propietaria de HA de exportación | **ES1** | H-32 | Jefe de área de informática en EEA de exportación | **ES14** | H-47 | GR operativo en EEA de exportación |
| **EA5** | H-51 | Propietario de HA de exportación (indígena) | **ES2** | H-29 | JAI de inocuidad en huerta de aguacate de exportación | **ES15** | H-58 | Comercializador de aguacate indígena (por cuenta propia) |
| **EA6** | H-42 | GR de HA comunal-indígena | **ES3** | H-21 | JAI de cosecha de aguacate de exportación | **ES16** | H-72 | JA de HA sin pensión para su retiro |
| **EA7** | H-56 | JAM en HA de exportación | **ES4** | H-39 | GR de recursos humanos de EEA de exportación | **ES17** | H-24 | JA de cosecha en HA de exportación |
| **EA8** | M-55 | Vendedora de comida para JA | **ES5** | M-42 | Empleada de supervisión en EEA de exportación | **ES18** | M-28 | Empleada administrativa en negocio de agroquímicos |
| **EA9** | H-61 | Propietario de HA de exportación (indígena) | **ES6** | H-36 | Profesional en sistemas de riesgos fitosanitarios de JLSV | **ES19** | H-43 | GR de ventas de negocio de insumos y maquinaria agrícola |
| **EA10** | H-32 | GR de ventas en negocio de tractores e implementos agrícolas | **ES7** | H-47 | Propietario de HA de exportación (indígena) | **ES20** | M-31 | Empleada de mostrador en negocio de agroquímicos |
| **EA11** | H-45 | Mecánico de servicios de reparación de maquinaria agrícola | **ES8** | H-40 | JA de cosecha de aguacate para mercado nacional | **ES21** | M-29 | Empleada de atención al productor en JLSV |
| **EA12** | H-37 | Empleado de acopio de aguacate de exportación | **ES9** | M-26 | IA de acopio para CA de exportación | **ES22** | H-38 | IA propietario de negocio de agroquímicos |
| **EA13** | H-44 | Chofer de camión de transporte de aguacate | **ES10** | H-56 | JA en HA nacional y de exportación | **ES23** | M-31 | GR de recursos humanos en EEA trasnacional |

*Nota: EA=Entrevista Abierta; ES=Entrevista Semiestructurada; JA=Jornalero Agrícola; JAI=Jornalero Agrícola Indígena; JAM=Jornalero Agrícola Migrante; HA=Huerta de Aguacate; CA=Comercializadora de Aguacate; EEA=Empresa Empacadora de Aguacate; GR=Gerente; IA=Ingeniero Agrónomo; JLSV=Junta Local de Sanidad Vegetal.*

Fuente: Elaboración propia con datos de participantes y entrevistados durante trabajo de campo 2020-2024


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

La selección respondió a un muestreo teórico (Rodríguez, 1999; Flick, 2007), identificando actores clave según su posición en la CVG. Se incluyó tal variedad de informantes, para analizar la configuración del poder en la agroindustria aguacatera entre sus distintos actores. Una porción significativa de estos son indígenas, por lo que un estudio más enfocado da cuenta de las relaciones de poder, dependencia y desigualdad respecto de estos grupos étnicos subordinados al monocultivo de aguacate (Saldaña et. al, 2025).

Por otro lado, se realizó trabajo etnográfico a lo largo de cuatro años (2020-2024), incluyendo observación participante y no participante en huertas, empacadoras y comercializadoras. Se registraron prácticas cotidianas de diferenciación jerárquica y mecanismos de reproducción de la dependencia interna y externa. El análisis de datos siguió un enfoque de contenido y codificación temática (Coffey y Atkinson, 2003). La categorización se estructuró en tres ejes: poder, dependencia y jerarquización laboral. A partir del examen de transcripciones y registros, se identificaron patrones discursivos y relacionales que develan la lógica del EAM y sus efectos socioeconómicos dentro de la región.

## Resultados y discusión

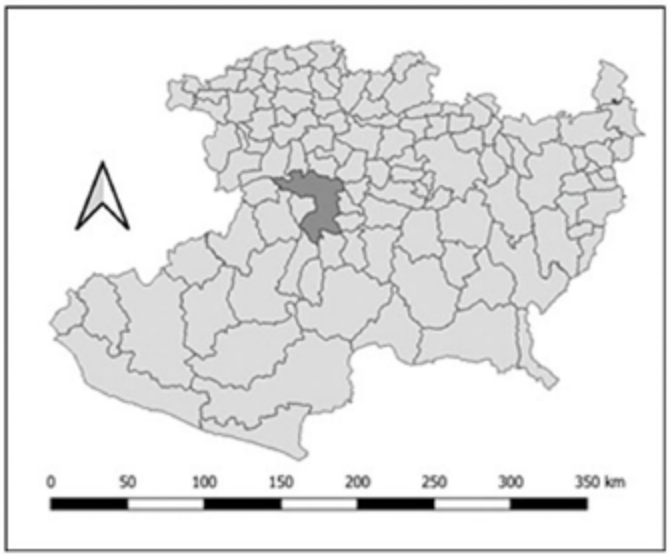
### *La agroindustria del aguacate*

México es el mayor productor mundial de aguacate, con una producción de 2.77 millones de toneladas (MDT) en 2024, de las cuales 1.4 MDT fueron destinadas a la exportación, principalmente a EE.UU (81%), con un valor de casi 3 millones de dólares (FreshPlaza, 2024; El Economista, 2024). Esta alta dependencia del mercado estadounidense enfrenta riesgos ante medidas proteccionistas, como la reciente propuesta de un arancel del 25% a productos mexicanos por parte del gobierno estadounidense (Reuters, 2024), así como la suspensión temporal de importaciones por asuntos de seguridad y crimen organizado (El País, 2024).

Michoacán es el centro de la agroindustria aguacatera, cuyo auge inició en los años sesenta con la introducción de la variedad "Hass" (Torres, 2009), bajo un esquema de agronegocio articulado a dinámicas globales. A, la llamada "Revolución Verde" promovió una modernización agrícola estructural mediante mecanización, fertilizantes y semillas mejoradas (Pichardo, 2006), con efectos específicos en el cultivo del aguacate. Estas transformaciones beneficiaron a grandes productores, mientras que pequeños agricultores y ejidatarios, sin capital suficiente, fueron históricamente marginados. En este contexto, se introdujeron variedades comerciales (Shepherd y Bender, 2012), consolidando un modelo de enclave agroindustrial dependiente del mercado estadounidense.

La consolidación del EAM trajo consigo una reconfiguración territorial a ser sustituida una amplia zona forestal y de cultivos de maíz por el monocultivo de aguacate (Thiebaut, 2009). Pese a la veda forestal de 1951, actores del sector agroforestal implementaron estrategias de explotación combinada y reconversión productiva. Un caso ilustrativo es la empresa Fruticultura, Agricultura y Silvicultura, fundada en 1970 por funcionarios públicos para desmontar tierras comunales, vender la madera y financiar las nuevas plantaciones de aguacate (Torres, 2009). Finalmente, la eliminación de la veda en 1973 facilitó el avance del monocultivo, con el municipio de Uruapan como núcleo del EAM.

**Figura 1.** *El estado de Michoacán y el municipio de Uruapan.*

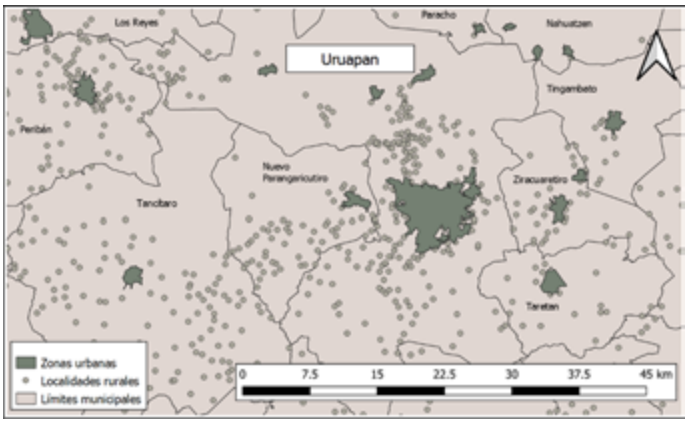



Fuente: Elaboración propia a partir de SCINCE – INEGI 2020

La región circundante a Uruapan cuenta con suelo fértil, clima templado y abundantes recursos hídricos; históricamente, sostuvo un sistema agroforestal diverso que equilibraba aguacate criollo, café y cacao (Durán y Reséndiz, 1989). Sin embargo, la expansión del monocultivo reconfiguró las estructuras socioeconómicas locales, de cultivos tradicionales a una fuerte dependencia aguacatera en las comunidades aledañas. Este proceso ha impulsado a la ciudad de Uruapan como el epicentro del EAM ya que articula instituciones públicas y privadas para su integración en las CGV.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

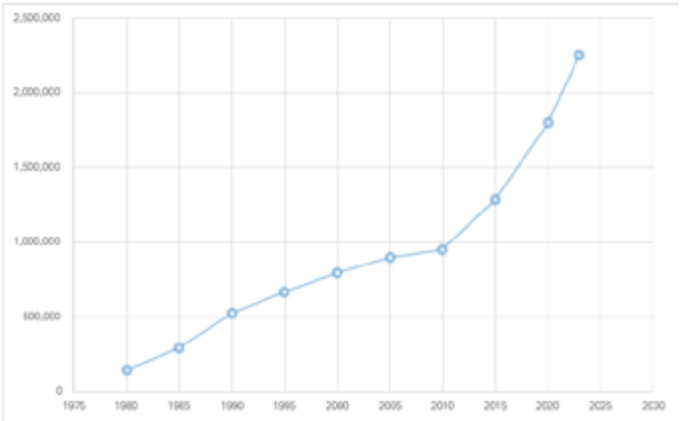
**Figura 2.** *La región de Uruapan y sus alrededores.*




Fuente: Elaboración propia a partir de SCINCE – INEGI 2020

Desde sus inicios, en el EAM se han concentrado los beneficios en una élite con acceso privilegiado a tierras, financiamiento e infraestructura (Mendoza, 1999). La expansión aguacatera ha elevado el valor del suelo y fortalecido a proveedores extranjeros de insumos necesarios. Las políticas gubernamentales han consistido principalmente en subsidios y permisos, mismos que favorecieron, inicialmente, a grandes productores capitalizados. Desde los años ochenta, el crecimiento de la producción se ha multiplicado, tal como se muestra a continuación:

**Figura 3.** *Producción de aguacate en Michoacán 1980-2019 (toneladas)*




Fuente: Elaboración propia a partir de datos de SADER: SIAP.

En resumen, la consolidación del EAM ha sido impulsada tanto por condiciones agroecológicas favorables como por dinámicas y relaciones sociales que lo han integrado a las CGV. La expansión de este monocultivo ha sido incesante, pasando de 39 municipios con producción comercial en 2005 (78,530 hectáreas sembradas) a 65 municipios en 2023, (186,713 has.) (SADER, 2023). Esta tendencia se debe a la rentabilidad del sector, a pesar de la creciente presión sobre los recursos naturales, particularmente el agua y el suelo, así como en la alta concentración de los beneficios económicos entre los actores dominantes.

## Relaciones de dependencia

Tal como se argumentó, el concepto de dependencia resulta pertinente para comprender la inserción del EAM en las CVG. Bajo una lógica neoextractivista (Svampa, 2019), la especialización productiva de exportación queda subordinada a las dinámicas del mercado global. Así, los encadenamientos responden a dinámicas globales y relaciones asimétricas que reproducen las desigualdades, al mantener a las economías periféricas subordinadas y especializadas en actividades de bajo valor agregado (Frank, 1967; Cardoso y Faletto, 1967).

En ese sentido, se encontró que el EAM se encuentra en una estructura de dependencia doble: primero, respecto de los mercados internacionales, particularmente de EE.UU; y segundo, entre actores locales que controlan aspectos estratégicos (producción, distribución, comercialización, acceso a insumos). En este esquema, pequeños y medianos productores quedan sujetos a precios y condiciones impuestas por intermediarios y grandes comercializadoras, con escasa capacidad de agencia en aspectos cruciales de la CGV.

El Estado participa en la reproducción de estas relaciones de dependencia con políticas que profundizan la subordinación estructural de las economías de enclave (Azamar y Ponce, 2015). En el caso del aguacate, desde sus inicios el Estado promovió su cultivo y actualmente privilegia acuerdos comerciales que favorecen su exportación, con una integración subordinada en el mercado mundial. La apertura comercial iniciada con el TLCAN (hoy T-MEC) ha permitido concentrar beneficios en unos pocos actores, excluyendo a otros con menores medios o capitales necesarios para la apropiación de excedentes.

Así, el EAM representa una manifestación contemporánea de dependencia, pues la estructura productiva local sigue el modelo de "Economías de Mercado Jerarquizadas" (Schneider, 2009), en las que grandes empresas, tanto nacionales como transnacionales, establecen parámetros de producción, paquetes tecnológicos y reglas comerciales. Esta estructura genera desigualdades dentro del mismo territorio, al consolidar una jerarquía en la que ciertos actores acumulan poder y control sobre el acceso a mercados y recursos estratégicos.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

José Luis Saldaña Contreras. Relaciones de poder y dependencia en el enclave aguacatero de Michoacán, México, pp. 13-23. https://doi.org/10.63326/p9d13h75

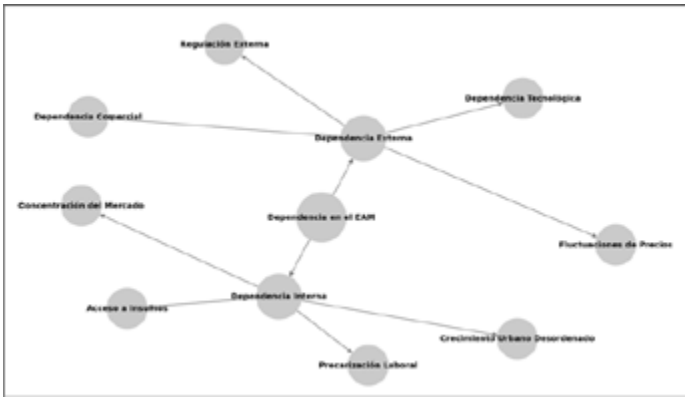
**Tabla 2.** *Dimensiones de la Dependencia en el EAM*

| Dimensión | Descripción | Ejemplos en el Enclave Aguacatero |
|---|---|---|
| **Dependencia comercial** | Subordinación a mercados globales y control de comercialización por actores transnacionales. | Exportación de más del 80% de la producción a EE.UU; precios determinados por la demanda externa. |
| **Dependencia tecnológica** | Uso de insumos y maquinaria importada para la producción y distribución. | Fertilizantes y agroquímicos de corporaciones extranjeras; dependencia de tecnología de empaque. |
| **Dependencia financiera** | Acceso restringido al financiamiento, favoreciendo a grandes empresas. | Créditos y subsidios estatales que benefician a comercializadoras y grandes productores. |
| **Dependencia laboral** | Concentración del empleo en el monocultivo con condiciones precarias. | Temporadas de cosecha con alta inestabilidad laboral y bajos salarios para jornaleros. |
| **Dependencia del Estado** | Políticas públicas orientadas a la agroexportación en lugar del desarrollo local. | Incentivos a la exportación sin regulación ambiental o laboral estricta. |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En síntesis, se considera que el EAM se encuentra en relación de dependencia estructural, dada la concentración de poder en manos de algunos actores, mientras que pequeños y medianos productores, así como empleados y trabajadores agrícolas, quedan en una posición subordinada. Del mismo modo, la falta de control local sobre los procesos productivos y comerciales mantiene la región en una integración dependiente dentro de la economía global, con desigualdades internas que son resultado de estas estructuras.

**Figura 4.** *Diagrama de flujo sobre el modelo de dependencia interna y externa en el EAM.*




Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

## Dependencia externa

En este caso, la dependencia externa es un fenómeno estructural que se manifiesta en la subordinación del sector a las dinámicas del mercado global, particularmente a insumos, regulaciones y demandas de EE.UU y otros mercados rentables para el aguacate michoacano. La estabilidad y rentabilidad del EAM dependen de factores exógenos, como fluctuaciones en los precios internacionales, restricciones fitosanitarias y políticas comerciales. Esta vulnerabilidad estructural resiente cualquier cambio en las condiciones del mercado afectando a productores y exportadores de aguacate.

Por otra parte, la comercialización y distribución está controlada por grandes corporaciones que establecen parámetros en la CVG, es decir, influyen en los precios, estándares de calidad y condiciones contractuales bajo, las cuales, operan los productores locales. Además, en sectores clave como la agroquímica y la maquinaria agrícola, los insumos básicos para la producción de aguacate provienen, en su mayoría, de corporaciones extranjeras, por lo que se traslada gran parte del excedente económico fuera de la región del EAM.

Otro aspecto fundamental de esta dependencia es la regulación impuesta por organismos internacionales, como el Departamento de Agricultura de EE.UU (*USDA*), que supervisa y certifica la producción de aguacate exportada a su país. En las empresas empacadoras vigilan el cumplimiento de los estándares de calidad e inocuidad exigidos. Al mismo tiempo, refuerzan el control externo sobre la producción local, ya que imponen requisitos a los agricultores michoacanos. En consecuencia, la toma de decisiones está fuertemente influenciada por agentes externos, con un reducido margen de maniobra de actores locales.

La alta dependencia del mercado estadounidense potencializa los riesgos económicos asociados a la oferta y la demanda global, como la amenaza actual de imponer aranceles a los productos mexicanos. Por otro lado, tal como señalan algunos informantes, las variaciones en los


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

precios pueden generar ganancias extraordinarias o, por el contrario, reducir drásticamente los ingresos de productores y trabajadores agrícolas. Frente a tal volatilidad del mercado, se ven afectados principalmente los eslabones más bajos de la CGV, como jornaleros y trabajadores de acopio, quienes dependen de la estabilidad del precio del aguacate para mantener sus fuentes de empleo e ingresos.

**Tabla 3.** *Mecanismos de dependencia externa en el EAM*

| Mecanismo de Dependencia | Descripción | Ejemplos en Michoacán |
|---|---|---|
| **Dependencia tecnológica y de insumos** | Uso de insumos y maquinaria de origen extranjero, comercializados por corporaciones transnacionales. | Agroquímicos, fertilizantes y maquinaria provienen de empresas extranjeras. |
| **Regulación externa** | Normativas impuestas por organismos internacionales que determinan la viabilidad de la exportación. | Inspectores del *USDA* regulan el proceso productivo en Empresas Empacadoras de Aguacate. |
| **Fluctuaciones de precios** | Volatilidad en los precios internacionales afecta los ingresos de productores y trabajadores. | Precios del aguacate oscilan entre $25 y $100 pesos por kilo según la oferta y demanda. |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

De este modo, la dependencia del EAM hacia el exterior responde a una estructura económica basada en la especialización agroexportadora, con una inserción subordinada en el mercado global. Esto ha generado beneficios económicos para ciertos sectores, bajo el riesgo latente de la volatilidad del mercado; además, se presenta una marcada concentración del comercio en pocos actores trasnacionales y una falta de autonomía en la toma de decisiones de actores locales con escasas cuotas de poder.

## Dependencia interna

La dependencia interna del EAM se configura a partir de relaciones económicas y estructuras productivas desiguales en el acceso a insumos, la comercialización y la estabilidad laboral, pues están controlados por actores con mayor poder a nivel local. A diferencia de la externa, que responde a las dinámicas globales, la dependencia interna se manifiesta en la concentración de recursos y subordinación de pequeños productores a intermediarios y otros actores con distintas cuotas de poder al interior del país y del EAM.

Esto genera dependencia en el sentido de accesibilidad a plantas mejoradas, fertilizantes y maquinaria con precios determinados por actores dominantes en la CVG del aguacate. De tal modo, el EAM opera bajo una lógica de integración vertical controlada por determinados actores; los agricultores de menor escala quedan subordinados en relaciones de dependencia, sin capacidad de acceder a mejores condiciones de negociación.

Aunque la mayor parte de la producción de aguacate en Michoacán se destina a la exportación, una proporción significativa se comercializa dentro de México, lo que significa que las fluctuaciones en la demanda nacional también inciden sobre la rentabilidad del sector. Del mismo modo, la inflación y la especulación en los precios inciden de manera desigual entre los distintos actores eslabonados en la cadena de valor del mercado doméstico.

En este contexto, las grandes comercializadoras logran amortiguar los impactos con estrategias de almacenamiento y financiamiento, mientras que pequeños negociantes, agricultores y jornaleros resienten las caídas de precios y la falta de regulación en los costos de producción. Asimismo, el monopolio de ciertas empresas de distribución y venta del aguacate se basa en intermediarios que captan una buena parte del excedente económico, subordinando a los agricultores de menor capacidad de negociación.

Además, el EAM se caracteriza por una estructura laboral precarizada y estacional, donde miles de trabajadores dependen exclusivamente del sector, muchos sin acceso a contratos formales, seguridad social ni derechos laborales básicos. El desempeño de la agroindustria del aguacate también ha generado un crecimiento poblacional desordenado y con desigual acceso a los beneficios derivados de la actividad aguacatera.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

**Tabla 4.** *Factores de dependencia interna en el EAM*

| Factor de Dependencia | Descripción | Consecuencias |
|---|---|---|
| **Acceso a insumos** | Dependencia de semillas, fertilizantes y maquinaria suministrados por grandes distribuidores nacionales. | Reducción de la autonomía productiva, encarecimiento de costos y subordinación a intermediarios. |
| **Concentración del mercado** | Monopolización de la distribución por un número reducido de empresas. | Limitación en la capacidad de negociación de pequeños productores y menor acceso a mercados rentables. |
| **Precarización laboral** | Altos niveles de empleo informal, falta de seguridad social y contratos inestables. | Inestabilidad económica y vulnerabilidad de jornaleros, transportistas y empaquetadores. |
| **Crecimiento urbano desordenado** | Expansión de comunidades sin planificación ni infraestructura adecuada. | Déficit en servicios básicos, desigualdad en el acceso a salud, educación y vivienda. |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

## Ejercicio de Poder, jerarquías laborales y autoridad en el EAM

La estructura de poder dentro del EAM se analiza también a partir de las jerarquías laborales que establecen diferencias en la distribución de autoridad, estatus y acceso a recursos derivados del negocio aguacatero. Estas distinciones están formalmente representadas en organigramas empresariales y también se manifiestan implícitamente en interacciones laborales cotidianas. La relación entre el capital simbólico de trabajadores y su posición en la estructura de poder es determinante en la forma en que se ejerce la autoridad y en la legitimación de estas diferencias.

**Tabla 5.** *Estratificación laboral en la cadena productiva del EAM*

| Nivel Jerárquico | Posición y Responsabilidades | Ejemplo de Informante |
|---|---|---|
| **Dueños/ Patrones** | Propietarios de huertas y unidades productivas; toman decisiones estratégicas y acumulan capital. | "Tengo trabajando un aproximado de 100 personas en las huertas y en mis otras empresas otras 50, entonces unas 150 personas" (EA1). |
| **Personal de Mando** | Supervisores, gerentes y capataces; implementan políticas empresariales y controlan la operación diaria. | "Mi función es orientarlos, asesorarlos, establecer estrategias y guiarlos" (ES23). |
| **Subordinados** | Jornaleros, operadores de maquinaria, empleados de empacado y administración de bajo nivel; ejecutan tareas operativas. | "Debe de surgir un respeto hacia los superiores, y pues se respeta este organigrama" (ES1). |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La delegación de funciones de control en mandos altos y medios permite a los propietarios optimizar la gestión empresarial. Wright (2000) sostiene que supervisores y gerentes acceden a una "renta por lealtad", apropiándose de parte del excedente (plusvalor) mediante un estatus superior que implica mejores salarios y la acumulación de capitales económico, social y simbólico. Como indica uno de ellos: "En algunos casos, también, horarios más flexibles; pueden hacer uso de algunas instalaciones, estar enterado de las noticias más relevantes dentro de la empresa" (EA2). Además, estos mandos ejercen mayor control sobre la conducta laboral, ya sea por su autoridad o por su cercanía con los propietarios, lo cual varía según la jerarquía, como muestran los siguientes testimonios.

> Que yo le hable (al dueño de la huerta), o que nosotros nos acerquemos a platicar del trabajo que se realiza, no. Nada más lo vemos, pues, pero hasta allí. (ES2)

> Todos los días hablo con el dueño, al final, él es una persona muy práctica y soy muy preciso con él; a él no le gusta el rollo, él es: nos fue bien, nos fue mal o nos fue más o menos, pero con un número. (ES14)

Las jerarquías laborales en el EAM funcionan como estructuras formales o informales y se refuerzan a través de discursos que legitiman las diferencias de poder. Conceptos como "responsabilidad", "liderazgo" y "capacidad de


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

mando" se utilizan para justificar la autoridad de superiores y la subordinación de empleados de menor rango. Este discurso se interioriza dentro del sector laboral y la percepción de que el ascenso depende del esfuerzo individual.

> Poder dirigir una empresa y a sus subordinados hacia un objetivo en común, hacia objetivos que nos trazamos, año tras año y alcanzar esas metas es un reto importante para los que tenemos un puesto más alto. (ES1)

En este contexto, la "renta por lealtad" es tanto material como simbólica, y se acompaña de oportunidades de ascenso, acceso a información clave y participación en redes de influencia, reflejando así la asimetría de poder en la estructura laboral del EAM. En muchas empresas de la CVG del aguacate, la autoridad se ejerce de forma relativamente racional en términos weberianos, con un fin instrumental orientado a la obtención de ganancia. Para evitar conflictos y asegurar objetivos, el mando se suaviza, pero a quienes se les delega poder se les exige mayor rendimiento emocional y cognitivo, así como una "capacidad de mando", que se expresa de forma diversa según el tipo, tamaño y organización de la unidad productiva.

En ciertas ocasiones, los empleadores supervisan directamente la ejecución de los procesos productivos. Esto principalmente en las huertas de aguacate, medianas y grandes en donde se emplean a más de 10 jornaleros: "se va dando cuenta él (patrón), todo el tiempo anda en movimiento, él se va dando cuenta. Dice: es que a mí me llegan muchas cosas buenas y malas, pero yo necesito verlas" (ES12). El capital simbólico y, en general, el poder que ejerce este agente sobre sus trabajadores es más directo que un supervisor o un gerente. En los siguientes relatos se observa a detalle otros elementos del poder y ejercicio de la autoridad que se presentan de manera cotidiana en las relaciones laborales:

**Tabla 6**. *Relatos de informantes sobre poder y autoridad en actividades cotidianas del EAM*

| Gerente | Forma de ejercer o percibir la autoridad |
|---|---|
| **ES5** | Prefiere un liderazgo estricto y estructurado, con instrucciones claras al inicio del día, evitando repetir órdenes. |
| **ES19** | Destaca la transición del autoritarismo hacia un liderazgo participativo, donde el líder guía, orienta y retroalimenta en lugar de imponer. |
| **ES23** | Considera que los gerentes y supervisores deben marcar la pauta para desarrollar al personal, promoviendo equipos autónomos y alineados con los objetivos empresariales. |
| **EA11** | Favorece un liderazgo basado en el respeto y la organización, evitando el autoritarismo y fomentar un ambiente colaborativo, aunque reconoce que el estrés puede generar desorden. |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Por otro lado, la autoridad y toma de decisiones en el EAM se enmarca en una jerarquía definida, donde algunos empleados influyen solamente en su área de trabajo, mientras que otros determinan el rumbo de empresas enteras o afectan eslabones clave de en la CGV. Esta capacidad de decisión está vinculada al estatus dentro de la estructura organizativa y al nivel de responsabilidad delegada. A partir del análisis de relatos de informantes, se identificaron tres niveles de decisión: alto, medio y bajo.

**Tabla 7.** *Fragmentos de los relatos de informantes acerca de los distintos niveles en la toma de decisiones dentro del enclave aguacatero.*

| Nivel | Informante | Ejemplo |
|---|---|---|
| **Alto** | ES1 | Autoriza compras de activos y define actividades estratégicas. |
| | ES19 | Decide sobre contratación, desarrollo de personal y adquisición de mercancías. |
| | ES4 | Implementa proyectos que impactan en la calidad de vida de los empleados. |
| **Medio** | ES2 | Supervisa higiene y limpieza dentro de la empresa. |
| | ES5 | Aprueba permisos, vacaciones y contratación de nuevo personal. |
| | ES9 | Define qué huerta se cosecha y negocia precios. |
| | ES18 | Realiza compras urgentes y cotiza productos menores; decisiones mayores las toma el ingeniero. |
| | ES20 | Puede tomar decisiones, pero debe consultarlas antes de ejecutarlas. |
| **Bajo** | ES3 | No toma decisiones, espera instrucciones y sigue órdenes. |
| | ES21 | Revisa documentación y brinda información. |
| | ES13 | Ejecuta instrucciones sin mucho margen de autonomía. |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

Los puestos mejor valorados se relacionan con el capital acumulado y las cuotas de poder disponibles. No todo trabajador que demuestra esfuerzo o "mérito" accede a ascensos, ya que éstos dependen de la estructura organizativa y la disponibilidad de cargos. A veces se otorgan según la percepción del empleador sobre lealtad o desempeño, otras por méritos, y en ciertos casos, se asignan a familiares o allegados de los propietarios. El poder que se adquiere se expresa en las relaciones sociales concretas, particularmente mediante capital simbólico: "Incluso con compañeros del mismo nivel, alguna intención que yo gire se acata tal cual… se nota que hay un cierto cambio en las actitudes del personal" (ES4). Este tipo de influencia moldea las interacciones laborales y refuerza la percepción de autoridad en el EAM.

A partir de los testimonios, se observa que la jerarquización está determinada por la posición en la estructura de mando y por la relación de dependencia económica con actores de mayor poder. Como expresan los entrevistados, gerentes y directores generales concentran mayor reconocimiento dentro de una empresa (ES5), mientras que los propietarios de huertas se perciben como figuras centrales del sistema productivo, pues su éxito económico repercute directamente en la estabilidad laboral de los trabajadores (EA7). También se observa una "capacidad" de ciertos actores para imponer normas laborales que refuercen su autoridad sin recurrir a la coerción directa, sino que el estatus y el prestigio generen obediencia y permitan la reproducción de la estructura de poder de manera aparentemente naturalizada o suavizada:

> Me respetan como autoridad, hacen lo que yo les comento basado en la necesidad de la empresa. No me gusta ser autoritario ni gritarle a la gente, pero sí puntualizo cuando las cosas no están saliendo bien. Si veo que no se corrige, otra llamada de atención; si no se corrige, he llegado a despedir gente. (ES14)

En suma, la distribución desigual de poder permite una apropiación diferenciada de recursos y beneficios. Aquellos con mayor cuota logran posicionarse en espacios de toma de decisiones y acceder a recursos que refuerzan su posición dentro del sistema productivo. Este fenómeno, además, se interrelaciona con la acumulación de otros tipos de capital que permiten consolidar un esquema de poder en el que el acceso a las ganancias, los salarios y otros beneficios que genera la actividad aguacatera es altamente asimétrico.

## Conclusiones

El EAM opera bajo una estructura de poder concentrada, ya que ciertos actores tienen el mayor control sobre los recursos productivos y la comercialización en mercados locales y globales del aguacate. Asimismo, la configuración de jerarquías laborales y las relaciones de subordinación dentro de la cadena de valor refuerza dinámicas de dependencia tanto interna como externa y afectan de manera diferenciada a jornaleros, agricultores y comunidades locales.

En este contexto de una agroindustria altamente rentable, es importante evidenciar que se sostiene sobre un modelo neoextractivista que profundiza desigualdades económicas y precarización laboral, así como la sobreexplotación de recursos naturales y un proceso de urbanización y especulación inmobiliaria descontrolado.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos reafirman la vigencia de los enfoques de dependencia y economías de enclave para analizar sectores agroexportadores altamente especializados en el contexto de la globalización, el neoproteccionismo y la revisión del T-MEC. Asimismo, la articulación entre poder, capitales económicos y mecanismos de legitimación social permite comprender la reproducción estructural de las asimetrías dentro del sector.

Como líneas de investigación futuras, resulta pertinente profundizar en el papel del Estado y las políticas públicas en la configuración del enclave, el impacto ambiental a largo plazo del monocultivo aguacatero y la viabilidad de estrategias alternativas que reduzcan la dependencia de mercados internacionales, así como el fomento de modelos de producción y comercialización más diversificados. En concreto, son necesarias ciertas acciones estratégicas por parte del Estado y de actores locales organizados para reducir las vulnerabilidades que se generan.

*El autor declara que no existe ningún conflicto de intereses*

## Referencias bibliográficas

Azamar, A., y Ponce, J. (2015). El neoextractivismo como modelo de crecimiento en América Latina. Economía y Desarrollo, 154(1), 185-198.

Bourdieu, P. (2001). *Poder, Derecho y Clase Social*. Desclée de Brouwer.

Cardoso, F., y Faletto, E. (1967). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI.

Coffey, A., y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Universidad de Antioquia/Sage.

Dos Santos, T. (1978). *Imperialismo y dependencia*. Ediciones Era.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0

Durán, J., y Reséndiz, S. (1989). Historia General de Michoacán, en I. M. Cultura (Ed.) *Las transformaciones de la economía tradicional 1940-1980* (pp. 209-246). Michoacán, México. Instituto Michoacano de Cultura.

El Economista. (2024, 18 de abril). México logra nuevo récord en producción de aguacate. *El Economista.* https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-logra-nuevo-record-en-produccion-de-aguacate-20240418-0014.html

El País. (2024, 24 de junio). México y Estados Unidos acuerdan un plan para liberar la exportación del aguacate de Michoacán. *El País.* https://elpais.com/mexico/2024-06-24/mexico-y-estados-unidos-acuerdan-un-plan-para-liberar-la-exportacion-del-aguacate-de-michoacan.html

FAO. (2021). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe 2021*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. https://www.fao.org/3/cb4475es/cb4475es.pdf

Feder, E. (1977). *El imperialismo fresa: Una investigación sobre los mecanismos de dependencia de la agricultura mexicana*. Editorial Campesina.

Flick, U. (2007) *Introducción a la investigación Cualitativa* (2da. Ed.). Morata Ediciones.

Foucault, M. (2014). *Las redes del poder*. Prometeo.

Frank, A. G. (1987). *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina.* Siglo XXI.

FreshPlaza. (2024). La previsión de producción de aguacate de México para 2024 se estima en 2.77 millones de toneladas. *FreshPlaza.* https://www.freshplaza.es/article/9616165/la-prevision-de-produccion-de-aguacate-de-mexico-para-2024-se-estima-en-2-77-millones-de-toneladas

INEGI. (2020). *Banco de Información Económica.* Instituto Nacional de Estadística y Geografía. https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

Mendoza, J. (1999). *Comunidad, historia y narrativas. La construcción social del ejido San Francisco Uruapan, 1916-1997.* El Colegio de Michoacán.

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Oxford University Press.

Pichardo, B. (2006). La revolución verde en México. Agraria, 4, 40-68.

Reuters. (2024, 26 de noviembre). Estados Unidos impondrá un arancel del 25% a productos mexicanos y canadienses, anuncia Trump. *Reuters.* https://www.reuters.com/latam/domestico/PKAW4MG5D5O3VJBHF2TKCKBH24-2024-11-26

Rodríguez, G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa.* Aljibe.

Schneider, B. R. (2009). Hierarchical Market Economies and Varieties of Capitalism in Latin America. Journal of Latin American Studies, 41(3), 553-575.

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER). (2021). *Anuario estadístico de la producción Agrícola.* Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/

Saldaña, J. L., y Cantero, M. (2024). Trayectorias laborales femeninas en la agroindustria aguacatera de Michoacán, México. *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, 20, e055. https://doi.org/10.24215/27969851e055

Saldaña, J.L., Cantero, M. y Llamas, M. (2025) Neocolonialismo y desigualdad étnica en el enclave aguacatero en Michoacán, México. *Tramas y Redes.* 8, s/p.

Shepherd, J., y Bender, G. (2013). History of the Avocado Industry in California. En G. Bender (Ed.), Avocado production in California: A cultural handbook.

Stavenhagen, R. (1969). *Las clases sociales en las sociedades agrarias.* Siglo XXI Editores.

Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. CALAS.

Thiebaut, V. (2011). Evolución del paisaje aguacatero en Michoacán: Procesos socioeconómicos y medioambientales. Estudios sociales, 7, 26-44.

Torres, V. (2009). La competitividad del aguacate mexicano en el mercado estadounidense. Revista de Geografía Agrícola, 43, 61-79.

Weber, M. (1964). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva.* Fondo de Cultura Económica.

Wright, E. O. (2000). *Class Counts: Comparative Studies in Class Analysis*. Cambridge University Press.


ISSN-L: 2957-6849|ISNI: 0000 0004 0416 0271|CC BY-NC-SA 4.0